

W y r o k .

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.

Sąd Najwyższy na sesji wyjazdowej w Krakowie, w składzie:

Przewodniczący Sędzia S.N. Dr.A.Eimer,

Sędziowie S.N. Dr.St.Gronowski,

T.Migdał /sprawozdawca/,

przy udziale Prokuratora S.N. Dr.M.Szewczyka

i asesora sąd.A.Bagińskiej jako protokolanta,

na rozprawie kasacyjnej dnia 25.maja 1949 r. w sprawie

Józefa K r a n e m a n n a - - - - -

oskarżonego o przestępstwo z art.4 dekretu z 31.VIII. 1944 r.

Dz.U.R.P. z roku 1946 Nr.69,poz.377 - - - - -

po rozpoznaniu kasacji oskarżonego od wyroku Sądu Okręgowego

w Krakowie z dnia 22.grudnia 1948 r. VIII. K 912/47 - - - - -

na mocy art.529 i 598 k.p.k. oraz art.4

dekretu o opł.sąd.w spr.karn. kasację o-

skarżonego o d d a l a, od kosztów po-

stępowania i opłaty sądowej w Sądzie Naj-

wyższym go z w a l n i a .



## U Z A S A D N I E N I E .

Kasacja oskarżonego Józefa Kranemanna domaga się uchyle-  
nia zaskarżonego wyroku, zarzucając obrazę cyfrowo niewymie-  
nionego przepisu art. 332 k.p.k. z powodu niedopuszczenia za-  
ofiarowanego przez oskarżonego w toku rozprawy dowodu ze świad-  
ka Michała Eschmanna celem stwierdzenia, że oskarżony nieznęcał  
się nad więźniami obozu oświęcimskiego, która to okoliczność  
mogła wpłynąć co najmniej na wysokość wymierzonej oskarżonemu  
kary, przy czym kasacja podkreśla, że oskarżony nie mógł wcześ-  
niej postawić wniosku o dopuszczenie tego dowodu, ponieważ o  
nim nie wiedział.

Kasacja nie jest uzasadniona.

Wniosek o dopuszczenie dowodu ze świadka Michała Eschmanna  
złożył obrońca oskarżonego dopiero w toku rozprawy głównej  
/k. 173 v./, bez zachowania terminu określonego przepisem art.  
296 k.p.k. To też nawet w wypadku, gdyby ten świadek miał stwier-  
dzić okoliczności mogące mieć wpływ na treść orzeczenia o winie  
oskarżonego, mógł Sąd po myśli art. 332 § 2 lit. b/ k.p.k. wniosek  
ten jako spóźniony odrzucić, ponieważ oskarżony nie tylko nie  
uprawdopodobnił, ale nawet nie twierdził /por. K 173/v i 196/,  
że dowód ten nie był mu znany tak wcześnie, aby go mógł zgło-  
sić w przewidzianym przez ustawę terminie. Wystąpienie z ta-  
kim twierdzeniem dopiero w wywodzie kasacji nie może powodować  
uznania wydanego na rozprawie postanowienia Sądu za prawnie  
nieuzasadnione.

Dlatego nie można się dopatrzeć w decyzji Sądu odmawiają-  
cej dopuszczenia dowodu ze wspomnianego świadka, obrazę prze-  
pisu art. 332 k.p.k., wobec czego Sąd Najwyższy kasację oskarżo-  
nego oddala.

Na oryginalne właściwe podpisy.  
Za zgodność:

Kierownik Sekretariatu.

Sprawdzała: *Stankow*